

## INSTITUTO DE PREVIDENCIA SOCIAL DO MUNICIPIO DE BETIM – IPREMB

### ATA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA CONSELHO MUNICIPAL DE PREVIDÊNCIA DE 2020.

Aos vinte e oito de agosto de 2020, às 14h26min, na Sala virtual disponibilizada pela plataforma *Google Meet*, com transmissão ao vivo, em cumprimento à legislação, pela plataforma do *youtube*, reuniram-se os membros do Conselho Municipal de Previdência - CMP, nomeados conforme o Decreto nº. 41.738, de 30 de Julho de 2019, dentre os quais: Representante Titular do Poder Executivo e Presidente do CMP - **Ana Mércia Pereira**; Representante Titular do Quadro Setorial da Educação-Sind-UTE/MG - **Luiz Fernando de Souza Oliveira**; Representante Titular dos Servidores ativos Sind-Serb - **Marco Aurélio Gonçalves de Oliveira**; Representante Titular do Poder Executivo – **Lidiane Alves de Oliveira**; Representante Titular do Poder Legislativo – **Margareth Melo Rezende Butori**; Representante Titular do Poder Executivo Municipal, **Maria Aparecida Lopes Fonseca Andrade**; Representante Titular dos Servidores ativos Sind-Serb, **Débora Dias**; Representante dos Aposentados, **Valdemar Frederico**; Chefe de Contabilidade do Instituto de Previdência Social do município de Betim – IPREMB – **Marcelo Jorge da Mata**; Assessora Jurídica do IPREMB, **Dra. Rejane Souza Ribeiro**. Havendo quórum, a Representante Titular do Poder Executivo e Presidente do CMP, Ana Mércia Pereira, deu início a sessão; Ana Mércia deu bom dia a todos e cumprimentou todos os ouvintes e os Conselheiros presentes na reunião, de forma nominal. Na ocasião, a Presidente do CMP informou a continuidade da pauta referente ao fechamento e aprovação do Orçamento 2021, através da explanação do Chefe de Contabilidade do Instituto de Previdência Social do município de Betim – IPREMB, Marcelo Jorge da Mata; na ocasião, a Presidente apresentou também a Assessora Jurídica do IPREMB, Dra. Rejane Souza Ribeiro; diante do exposto, a Presidente do CMP informou que deveriam ser suscitadas as dúvidas da última reunião, correspondente a cinco pontos, que são: o valor da reforma, das sentenças judiciais, da auditoria, do valor para pessoa física e da aquisição de equipamentos; na ocasião, a Presidente pontuou que o Sr.Marcelo enviou novamente novos valores destas dotações e diante disso, seria dado início à discussão destes valores, ocasião em que perguntou se os conselheiros queriam voltar à análise toda novamente; foi concluído entre os conselheiros que o ideal seria somente enfrentar nesta reunião os pontos destacados; iniciou – se então pelo ponto “reforma”; Sr. Marcelo deu boa tarde a todos e disse que fez uma reformulação nos pontos que deram problema na última reunião e que iria apresentar novos números que estão dentro das possibilidades de execução; o primeiro ponto é “reforma”; que a previsão inicial era de R\$ 600.000 (seiscentos mil reais), mas que foi realizada uma mudança para R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais), tendo em vista que a sede é nova e não é necessário reforma; o próximo ponto foi “aquisição de equipamentos e móveis permanentes”, que estava no importe de R\$200.000,00 (duzentos mil reais) e passou para o valor de R\$ 100.000,00 (cem mil reais) para o exercício de 2021, tendo em vista que muitos destes já foram adquiridos este ano; a Representante Titular do Poder Legislativo,

Margareth Melo Rezende Butori solicitou a linha que ele estava acompanhando para ela seguir também; Marcelo informou que era a linha quatro, "aquisição de materiais permanentes"; Marcelo continuou sua explicação e disse que o próximo item era "pessoa física"; disse que é um cálculo que foi feito para 30 estagiários, por isso manteve o R\$410.000,00 (quatrocentos e dez mil reais), porque é o cálculo para trinta estagiários para o exercício de 2021; ele ressaltou ainda que, agora, para compensar estes R\$410.000,00 (quatrocentos e dez mil reais), realizou uma modificação no item 7, que dava uma previsão de R\$3.000.000,00 (três milhões), e tinha um valor que era caso fosse realizado o concurso público, e, como ele não tem certeza do concurso, mas tem certeza da despesa de estagiário, passou para R\$2.500.000,00 (dois milhões e quinhentos reais), que ainda está no patamar que vai suportar as despesas do pessoal efetivo; ressaltou ainda que, caso exista concurso público, será necessário uma suplementação, e isto será para o ano seguinte; Marcelo ainda pontuou que despesa com estagiário é real e não pode ser desconsiderada; destacou ainda uma questão que foi pontuada pela Dra. Rejane, de que antes, a contratação era feita por terceiro, mas agora, quem faz a contratação de estagiário é o próprio IPREMB; nesta ocasião, Ana Mércia perguntou se mesmo com o valor considerado alto, teve uma economia; Dra. Rejane afirmou que sim; o Representante Titular do Quadro Setorial da Educação- Sind-UTE/MG - Luiz Fernando de Souza Oliveira, na parte de efetivos e comissionados, pediu para o Marcelo dividir, para que o Luiz soubesse qual era o custo, em separado, dos efetivos e dos comissionados; Marcelo disse que efetivo estava na faixa de R\$160.000,00 (cento e sessenta mil reais) por mês, mas o valor correto não dava para mensurar naquela ocasião, mas que a margem seria esta; Marcelo disse que os comissionados estariam na faixa de R\$ 30.000,00 (trinta mil reais), não exatamente, mas é uma previsão; Marcelo destacou que, sobre os estagiários, seria R\$1.500,00 (mil e quinhentos reais), auxílio alimentação e auxílio transporte; Ana Mércia pediu uma pausa, cumprimentou o Representante Titular dos Servidores ativos Sind-Serb - Marco Aurélio Gonçalves de Oliveira e passou a palavra para Dra. Rejane, porque ela possuía outro compromisso logo em seguida, para que esclarecesse a respeito da dotação de "auditoria e sentenças jurídicas"; na ocasião, Luiz disse que em relação às sentenças jurídicas não houve questionamento; Marcelo também afirmou que em relação às sentenças jurídicas não houve questionamento, mas ressaltou que foi citado que, futuramente, teríamos alguns problemas com este tema devido a processos por causa dos atrasos dos benefícios, o que Ana Mércia confirmou; Dra. Rejane completou e ressaltou que seria um provisionamento, porque uma das sentenças jurídicas do IPREMB que mais preocupa é aquela referente à aposentadoria especial insalubre, porque o Instituto ficou um bom tempo sem perito, pelo fato de nenhum se adequar às exigências do Termo de Referência, do edital, isso desde 2017 e ela entrou em 2018, no final, na gestão do Maurício, foi feito um edital, mas nenhum perito teve a qualificação e sempre foi necessário realizar uma mudança para adequar e agora, no final do ano de 2018 e 2019, o IPREMB está com uma perita e ela está dando vazão a todos estes processos; inclusive, Dra. Rejane ressaltou que já pediu ao José Geraldo,

que é o Procurador Autárquico Efetivo do IPREMB, que faça um levantamento, junto com o Marcelo, para que seja realizado um provisionamento, caso exista algum tipo de condenação, porque muitas pessoas entram na justiça, antes de ter uma resposta na esfera administrativa, elas já ajuízam ação, mesmo sem esgotar a esfera administrativa e que bom que temos este argumento e os juízes tem levado em conta este argumento; Dra. Rejane disse que o IPREMB tem conseguido contornar alguns processos desta maneira; Luiz disse que a questão discutida era a demora na publicação do ato de aposentadoria de servidores, considerando que a data de pedido da publicação sai muito posterior e o IPREMB não paga o período e que isso gerará um grande valor em sentenças judiciais; Luiz ressaltou que se trata de uma discussão que o Conselho tem que ter para determinar que tenha este pagamento desde a data de ingresso da pessoa; Dra. Rejane disse que isso é competência da Dra. Jaqueline, que este processo será acelerado, porque está sendo implantado o fluxo do processo eletrônico; Dra. Rejane ressaltou que esta questão já foi discutida com o Presidente para dar esta vazão e resposta rápida ao servidor, para não ocorrer este prazo e instigar as pessoas a ajuizarem a ação neste sentido; destacou que o fluxo do processo eletrônico será mais ágil; Dra. Rejane completou que em relação a auditoria, foi feito um pregão eletrônico e quem ganhou foi quem preencheu os requisitos do Termo de Referência, porque as auditorias devem ser quadrimestrais e anuais; Ana Mércia manifestou anuência a esta informação; Luiz disse que neste ponto, o que deveria ser discutido era a elevação do valor das auditorias que foram contratadas; ressaltou que sabe que o IPREMB seguiu o tramite licitatório competente, a questão são as outras auditorias; Marcelo deu sequência à apresentação e voltou ao item; Ana Mércia agradeceu a Dra. Rejane pela presença; Marcelo voltou à linha de contribuição patronal, ressaltando que ela tinha o valor de R\$473.000,00, (quatrocentos e setenta e três mil reais) e que ele passou para 250.000,00 (duzentos e cinquenta mil reais) justificando que o servidor não está tendo nenhum aumento de salário e pelo fato de não ter oficializado nenhum concurso, reduzindo ai o valor da despesa; Marcelo consignou que, em relação à despesa com consultoria, que possuía uma previsão inicial de R\$ 250.000,00 (duzentos e cinquenta mil reais), manteve o valor de R\$135.000,00 (cento e trinta e cinco mil reais), que são as últimas auditorias e consultorias contratadas para o IPREMB; Margareth Melo Rezende Butori perguntou sobre este ponto da consultoria, qual a previsão até dezembro com consultoria; Marcelo respondeu que, se mantiver as mesmas que estão no IPREMB hoje, que acha que no máximo, uns R\$ 200.000,00 (duzentos mil reais); Margareth perguntou porque ano passado foi R\$25.000,00 (vinte e cinco mil) e este foi R\$ 200.000,00 (duzentos mil reais), perguntando sobre o que contribuiu para este acréscimo; Marcelo disse que tanto consultoria e auditoria são considerados consultoria, pontuou que foi contratado auditoria do sistema contábil, que é quadrimestral, como determinado por lei, destacando que ano que vem vai ter também, porque é sequencial, porque foi determinado por lei; Marcelo destacou, na ocasião, outras auditorias, como da dívida do pessoal que veio até 2005 e foi feito parcelamento; que está sendo feito também auditoria da dívida, além da consultoria no investimento, hoje

empenhado no IPREMB, no valor de R\$135.000,00 (cento e trinta e cinco mil reais); Marcelo fez uma análise destas consultorias; Margareth questionou que a consultoria contrata uma empresa, um serviço de terceiro de pessoa jurídica, mas que na planilha está separado; Marcelo disse que o Tribunal que pede esta separação; Margareth perguntou porque os serviços de terceiros diminuíram de R\$1.300.000,00 (um milhão e trezentos mil reais) para R\$900.000,00 (novecentos mil reais), e questionou se este valor não entra consultoria; Marcelo disse que não, que ali eram somente serviços do IPREMB, como manutenção do prédio e todos os contratos que o IPREMB fez de serviço; Marcelo afirmou que estagiário está na parte de pessoa física; Margareth perguntou sobre a localização do gasto com recepcionista e limpeza; Marcelo disse que vai entrar como serviço de terceiros pessoas jurídicas; Margareth disse "ok"; Margareth perguntou o critério de contratação dos estagiários e pessoal; Ana Mércia disse que estagiário será por edital que inclusive está publicado; Marcelo ressaltou que o próprio RH do IPREMB que fará as contratações, a entrevista, verificar se a pessoa está no perfil; Marcelo reiterou que são trinta estagiários previstos no orçamento e que isto é real; Ana Mércia perguntou se havia mais alguma questão; Margareth pontuou que o Marcelo acrescentou alguns dados na linha; Marcelo ressaltou que é o valor de aposentado e pensionista da Prefeitura, que estava em aberto porque a Prefeitura ainda não tinha repassado; Margareth disse que no final das modificações, Marcelo reduziu em R\$1.987.920,00 (um milhão, novecentos e oitenta e sete mil, novecentos e vinte reais); Marcelo disse que era exatamente este valor; Marcelo perguntou se havia mais alguma pergunta; Margareth perguntou que o gasto de despesas do IPREMB, de 2019, em relação 2018, teve um acréscimo de 23% (vinte e três por cento), e questionou quanto por cento será fechado este ano, com relação ao ano passado; Marcelo pontuou que em 2019, foi R\$184.000.000,00 (cento e oitenta e quatro milhões) e que crê que para 2020, seja no mínimo R\$203.000.000,00 (duzentos e três) milhões, este valor com as folhas de pagamentos; Marcelo ressaltou que existia R\$203.000.000,00 (duzentos e três milhões) empenhados; destacou que já foram executados R\$97.000.000,00 (noventa e sete milhões) até maio; ressaltou que crê que vai chegar nos R\$ 200.000.000,00 (duzentos milhões), no mínimo; Marcelo pontuou que o acréscimo decorre do número de aposentados que cresce, das despesas com manutenção, com pessoal que tem um aumento no quinquênio, biênio, seria mais ou menos isso que acarreta o aumento da despesa no IPREMB, além dos gastos que tendem a crescer, como auditoria; destacou também que a despesa cresce um pouco em relação a novos serviços que vão sendo exigidos no IPREMB; Marcelo concluiu que o IPREMB precisa de avaliar a questão estrutural, fazer uma nova dimensão de cargos, uma avaliação geral e que vai precisar de mais funcionários efetivos e estagiários; ressaltou que o funcionário efetivo é o que guarda a história do IPREMB, para dar continuidade; pontuou que o IPREMB precisa de certos acertos nesta área, acha que é necessária e para isso, vai aumentar um pouquinho as despesas; Luiz perguntou se ele sabia dizer qual o valor de alíquota patronal dos servidores contratados da Prefeitura; Marcelo disse que não sabia dizer naquela hora; Ana Mércia perguntou se alguém tinha mais alguma dúvida; Ana Mércia perguntou se

poderia prosseguir com a votação; a Representante Titular do Poder Executivo Municipal, Maria Aparecida Lopes perguntou se na linha “vinte e seis” capacitação e servidores e conselheiros, houve redução em números; Marcelo disse que não, teve redução de um ano para o outro e que agora está em trinta mil; Ana Mércia perguntou se havia mais alguma questão e se poderiam votar, tendo em vista que todas as dúvidas foram sanadas; Ana Mércia pediu que abrissem a câmara para registrar o voto; Ana Mércia disse que prosseguiriam com a votação do orçamento: Sr. Valdemar votou pela aprovação do orçamento da maneira como está sendo proposta; Debora Dias aprovou o orçamento do jeito que está sendo colocado; Lidiane votou pela aprovação do orçamento; Margareth votou pela aprovação e agradeceu a compreensão do Marcelo em rever os números, agradeceu a consideração com o Conselho; Cida Lopes votou pela aprovação do orçamento para 2021; Luiz Fernando primeiro agradeceu o empenho da Ana Mércia e do Marcelo, destacou que é importante, que deveria ser prática em todos os orçamentos, que é a primeira vez que conseguem discutir sobre o orçamento e fazer considerações de forma que altere; Luiz ressaltou que ele possui algumas objeções que ainda precisava analisar, mas que iria abster, porque não teve condições de discutir com as pessoas que representa; deste modo, Luiz votou pela abstenção; Ana Mércia perguntou por que da abstenção se ela havia enviado com antecedência todas as planilhas; Luiz Fernando disse que foi a pandemia e o tempo, muito em cima da hora, pelas dificuldades da realização das reuniões, por isso não pôde chamar a rede para o debate, ressaltando que, neste caso, seria importante trazer a rede, através de assembleia para apresentar e isso tudo está impossibilitado, mas destacou que seu voto não fazia diferença na aprovação; Ana Mércia disse que todo voto sempre faz diferença e que todo voto é importante; na hora que Marco Aurélio foi votar, Luiz abordou e perguntou se é um representante do SIND-SERB, um titular e um suplente; Ana Mércia disse que são dois titulares; Marco Aurélio disse que o voto dele era pela aprovação; Ana Mércia disse que, tendo em vista que existiam 6 (seis) votos a favor e 1 (um) pela abstenção, o orçamento 2021 estava aprovado; Ana Mércia destacou que foi mantido o respeito e a importância que o Conselho merece, diante das classes que representa; que a discussão foi um pouco exaustiva, pela compreensão da planilha, pelas dificuldades, mas que o dia foi exitoso, não contemplando na totalidade, mas, tendo em vista das edições anteriores, deu um passo à frente; Luiz disse que esta reunião, da forma que foi conduzida, deve servir como exemplo para os próximos; destacou que é fundamental que a avaliação passe pelo crivo do funcionalismo municipal; disse que a presidente ajudou muito no debate e isto interfere nas alterações, quando as pessoas assistem, perguntam, colaboram; Ana Mércia iniciou o diálogo quanto a pauta da próxima reunião; Ana Mércia perguntou quais os apontamentos que deverão ter; Luiz sugeriu os relatórios do IPREMB e carteira de investimento; Ana Mércia disse que terá que ver a disponibilidade o chefe de investimentos; Luiz disse a agenda dele deve-se conformar à agenda do Conselho; Luiz ainda sugeriu sobre a compra do imóvel (explicar, apresentar o projeto); responder questões do ofício enviado pelo SIND-UTE, fazer a discussão sobre o direito dos aposentados

de contarem com a data da aposentadoria, que a mesma não fosse tão postergada; Ana Mércia disse que para tal, somente a Chefe de Divisão de Benefícios poderia dar respostas; Luiz pontuou sobre o concurso público, para que a prefeitura adote como política, assumir o compromisso com o IPREMB, de política sistemática de concurso público, para o fortalecimento do Instituto; Margareth disse que a fala do Luiz foi excelente, que a campanha é ideal para fomentar este debate; Valdemar disse que tudo isso na mesma reunião vai estender demais; Valdemar disse que discutir de maneira superficial não vai priorizar os assuntos; Valdemar disse que a questão do concurso é de suma importância; Luiz concordou; Luiz sugeriu que na mesma reunião fosse debatido sobre o concurso e sobre o direito do aposentado e noutra a discussão sobre os relatórios/carteira de investimento; Marco Aurélio disse que a questão do lado dos aposentados se revela urgente, que parece um dilema que nunca vai ser resolvido; disse, ainda, que o concurso só vai poder ter a partir de 2022 mesmo, por causa da pandemia; Valdemar pontuou que o concurso deve ser pautado, porque diz respeito à própria sobrevivência do Instituto, mesmo que não venhamos ter o concurso em 2021; Marco Aurélio disse que teve construção do Centro Materno Infantil, UPA NORTE terceirizado, oftalmologia, parece que não há interesse em ter concurso; Luiz pontuou que é exatamente por isso que é importante discutir sobre concurso; Ana Mércia pediu que cada setor envie as pautas que gostaria que fossem incluídas a respeito de concurso público; Luiz disse que seria importante definir em reunião; Ana Mércia sugeriu que cada um enviasse perguntas para o debate, para não ser uma questão direcionada por um só, mas construída por todos; Ana Mércia destacou que todos deveriam manifestar de acordo com a classe que defende; Ana Mércia destacou que esta pauta é para o dia 25 de setembro de 2020; que a carteira de investimentos e as atas, seria a pauta para o dia 8 de setembro de 2020; Ana Mércia pontuou que, na questão de tecnologia, o IPREMB ainda não está adequado, que certamente precisaria novamente do espaço da Câmara Municipal de Betim, mas que comunicaria. Na ocasião, foi marcada reunião extraordinária para o dia 08 de setembro de 2020, 14h00min, cuja pauta será sobre carteira de investimentos e as atas, através da mesma plataforma virtual Google Meet. Sem mais a ser tratado, essa reunião encerrou-se às 15h35min, com esta Ata lavrada por mim, Laisa Thalita Bernardino Felicíssimo e assinada pelos presentes. APROVAÇÃO DOS PRESENTES: **Ana Mércia Pereira; Débora Dias; Luiz Fernando de Souza Oliveira; Marco Aurélio Gonçalves de Oliveira; Margareth Melo Rezende Butori; Maria Aparecida Lopes Fonseca Andrade; Lidiane Alves de Oliveira; Valdemar Frederico; Marcelo Jorge da Mata; Rejane Souza Ribeiro; Laisa Thalita Bernardino Felicíssimo.**